



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва
25.12.2017 года

Дело № А40-187052/17-110-1727

Резолютивная часть решения объявлена 19.12.2017 года

Полный текст решения изготовлен 25.12.2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Мищенко А.В. /единолично/,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Стуровой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "БАРСУМ" (ОГРН 1057812726290, 195112, город Санкт-Петербург, проспект Малоохтинский, 68, литер А, офис 213) к обществу с ограниченной ответственностью "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СИСТЕМНЫЕ РЕСУРСЫ" (ОГРН 5087746667355, 111116, город Москва, улица Энергетическая, 16, 1) о взыскании 5 145,75 рублей,

при участии:

от истца – Туркова А.К. по дов. от 03.10.2017,

от ответчика - Мотлохова О.С. по дов. от 12.12.2017,

УСТАНОВИЛ: общество с ограниченной ответственностью "БАРСУМ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы к обществу с ограниченной ответственностью "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СИСТЕМНЫЕ РЕСУРСЫ" задолженность в размере 30 935 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату оплаты, неустойку в размере 5 523 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату оплаты.

Ответчик иск не признал, заявил о применении ст. 333 ГК РФ.

Заслушав представителя истца, оценив его доводы, исследовав и оценив представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В обоснование заявленных требований истец указал, 01 сентября 2016 года между ООО «Барсум» (далее - «Истец») и ООО «НПП «Системные Ресурсы» (далее - «Ответчик») был заключен лицензионный договор №БР-2881 о предоставлении прав на использование программ для электронно-вычислительных машин (ЭВМ) на условиях простой (неисключительной) лицензии (далее - «Договор»).

В соответствии с условиями Договора, а именно пунктами 1.2, 2.3, 3.1 Договора, Ответчик обязался принять предоставляемые права и оплатить вознаграждение, размер которого составляет сумма, эквивалентная 59 141,56 долларов США в срок не позднее 09 марта 2017 года.

Истец исполнил свои обязательства перед Ответчиком надлежащим образом, что подтверждается актом приема-передачи №БР-2880/53 от 09 сентября 2016 года, отмеченным штампом организации и подписью ответственного лица.

Ответчик исполнил свои обязательства перед Истцом частично, оплатив 03 апреля 2017 года сумму, эквивалентную 22 292,41 долларам США, при этом допустив просрочку платежа на 25 дней (с 9 марта 2017 года по 3 апреля 2017 года).

Следовательно, ответчиком обязательства по оплате не были исполнены надлежащим образом.

Таким образом, сумма задолженности Ответчика перед Истцом составляет сумму, эквивалентную 30 935,00 долларам США.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации по лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

Согласно пункту 5 статьи 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации по лицензионному договору лицензиат обязуется уплатить лицензиару обусловленное договором вознаграждение, если договором не предусмотрено иное.

Ответчик обязательства по оплате денежных средств, в размере 30 935 руб. не исполнил, доказательств оплаты не представил, иск не оспорил.

При указанных обстоятельствах исковые требования в части взыскания задолженности обоснованы и подлежат удовлетворению.

Кроме того, за ненадлежащее исполнение обязательств, с него на основании ст. 330 ГК РФ, в силу п. 6.2 договоров подлежит взысканию неустойка, в размере в размере 0,5% за каждый день просрочки, но не более 50% от просроченной суммы, что по расчету истца, проверенному судом, составляет 27 613,71 долларам США.

Вместе с тем суд считает несоразмерным неустойку последствиям нарушения обязательства и считает необходимым снизить ее до суммы 5 523 долларам США на основании ст. 333 ГК РФ при наличии соответствующего заявления ответчика, исходя из 0,1%

При этом суд отмечает, что неустойка является специальной мерой гражданской ответственности, способствующей исполнению обязательств, которая носит как карательный, так и компенсационный характер. Неустойка, как и другие способы исполнения обязательств, направлена на гарантированное исполнение основного обязательства и на стимулирование должника к надлежащему поведению.

Пунктом 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 14.07.1997г. № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 ГК РФ» определены критерии установления несоразмерности взыскиваемой неустойки.

Таковыми критериями в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммы неустойки над суммой возможных убытков, вызванных нарушением обязательств, длительность неисполнения обязательств и др.

Также пунктом 42 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 6 и Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» установлено, что при оценке таких последствий судом могут приниматься во внимание, в том числе обстоятельства, не имеющие прямого отношения к последствиям нарушения обязательства (цена товаров, работ, услуг, сумма договора).

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 123, 156, 169-171 АПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СИСТЕМНЫЕ РЕСУРСЫ" в пользу общества с ограниченной ответственностью "БАРСУМ" задолженность в размере 30 935 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату оплаты, неустойку в размере 5 523 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату оплаты, 48 729 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья:

А.В.Мищенко