



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
24 декабря 2018 года.

Дело № А56-95514/2018

Резолютивная часть решения объявлена 11 декабря 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 24 декабря 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Золотаревой Я.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Смирновым А.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью "АРСком" (адрес: Россия, 195220, г. Санкт-Петербург, Гжатская ул., д.5, корп.3, оф.126; ОГРН: 1037832030840, дата регистрации: 07.05.2003, ИНН: 7814140909);

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "Строй-Вертикаль" (адрес: Россия, 192236, г. Санкт-Петербург, Софийская ул., д.6, корп.8, стр.1, пом.1-Н, оф.252; ОГРН: 1157847323578, дата регистрации: 23.09.2015, ИНН: 7802541649);

о взыскании задолженности и неустойки,

при участии:

от истца – Крылова О.Г., доверенность от 16.03.2017, паспорт,

от ответчика – Бадрызлов А., доверенность от 22.11.2018, паспорт, Турков М.А., доверенность от 12.10.2018, паспорт,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «АРСком» (далее – истец, ООО «АРСком») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Строй-Вертикаль» (далее – ответчик, ООО «Строй-Вертикаль») задолженности (гарантийного удержания) по договору строительного подряда от 10.11.2015 № М1-5/15/1-СВ (далее – договор) в размере 38 000 рублей и неустойки в размере 1500 рублей, начисленной с 21.04.2017 по 16.04.2018; задолженности (гарантийного удержания) по договору строительного подряда от 10.11.2015 № М1-4/15-СВ в размере 87 435 рублей 57 копеек, а также о возмещении расходов по уплате государственной пошлины в размере 4808 рублей 07 копеек и судебных издержек на оплату услуг представителя в размере 8000 рублей.

Определением от 01.08.2018 дело принято судом к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определением от 25.09.2018 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Определением от 28.09.2018 суд принял к рассмотрению встречное исковое заявление ООО «Строй-Вертикаль» о взыскании с ООО «АРСком» пеней за нарушение

срока выполнения работ по договору в размере 11 493 рублей 83 копеек и штрафа за нарушение срока выполнения работ в размере 200 000 рублей.

В судебном заседании, состоявшемся 13.11.2018, судом приняты к рассмотрению исковые требования, уточненные истцом в порядке, предусмотренном статьей 49 АПК РФ, в части неустойки, начислив её с 02.07.2018 по 12.11.2018 в размере 509 рублей 20 копеек; основную задолженность просил взыскать с ответчика в первоначально заявленном размере.

Истец поддержал исковые требования, возражая против удовлетворения встречного иска.

Ответчик против удовлетворения первоначального иска возражал по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление, поддержал встречный иск.

Исследовав материалы дела, заслушав и оценив доводы сторон и представленные ими доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

Между ООО «АРСком» (подрядчиком) и ООО «СтройВертикаль» (генеральным подрядчиком) заключен договор строительного подряда от 10.11.2015 № М1-5/15/1-СВ (далее – договор № М1-5/15/1-СВ), по условиям которого подрядчик принял на себя обязательство выполнить строительно-монтажные работы по устройству мягкой кровли и окрытию вентиляционных шахт на объекте – многоквартирный жилой дом № 5 со встроенными помещениями обслуживания, встроенно-пристроенным физкультурно-оздоровительным комплексом, расположенным на земельном участке по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, земли АОЗТ «Ручьи», кадастровый номер 47:07:0722001:595 (далее – объект), и сдать их результаты генеральному подрядчику, который обязался принять результаты выполненных работ и оплатить их в порядке и на условиях, установленных договором.

Материалами дела подтверждено и не оспаривается сторонами, что предусмотренные договором № М1-5/15/1-СВ работы выполнены ООО «АРСком» и приняты ООО «СтройВертикаль», оплатившим их за исключением гарантийного удержания в сумме 38 000 рублей, предусмотренного пунктом 2.4 названного договора в размере 10 процентов от суммы, подлежащей перечислению подрядчику.

В силу пункта 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии с пунктом 1 статьи 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Согласно пункту 2.5 договора № М1-5/15/1-СВ возврат гарантийных удержаний осуществляется генеральным подрядчиком в полном объеме в течение 15 банковских дней с даты ввода объекта в эксплуатацию, но не позднее 30.06.2016. При этом возврат гарантийных удержаний в любом случае осуществляется генеральным подрядчиком не ранее, чем в течение 15 банковских дней с момента получения счета, выставленного подрядчиком на сумму гарантийных удержаний, подлежащих возврату.

ООО «АРСком» выставил счет от 22.02.2017 № 33 на возврат гарантийного удержания по договору № М1-5/15/1-СВ в размере 38 000 рублей, полученный ООО «СтройВертикаль» 11.05.2018. Таким образом, у ООО «СтройВертикаль» имеется обязательство оплатить спорное гарантийное удержание в срок до 31.05.2018.

В силу статей 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от

исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств, является неустойка.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 6.2 договора № М1-5/15/1-СВ установлено, что в случае нарушения генеральным подрядчиком сроков оплаты выполненных работ более чем на 20 банковских дней, подрядчик вправе требовать от генерального подрядчика уплаты пени в размере 0,01 процента от неоплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, но не более 5 процентов от неоплаченной в срок суммы.

Истцом по первоначальному иску за период с 02.07.2018 по 12.11.2018 (за 134 дня) начислена договорная неустойка в размере 509 рублей 20 копеек. Расчет выполнен с учетом возражений ответчика по первоначальному иску и не оспорен им, проверен и принят арбитражным судом.

Сторонами 10.11.2015 также заключен договор строительного подряда № М1-4/15-СВ (далее – договор № М1-4/15-СВ), по условиям которого ООО «АРСком» (подрядчик) принял на себя обязательство выполнить строительно-монтажные работы по устройству кровли на объекте – жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями (амбулаторно-поликлиническим учреждением), расположенным на земельном участке по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, земли АОЗТ «Ручьи», участок 4, кадастровый номер 47:07:0722001:442 (далее – объект), и сдать их результаты генеральному подрядчику, который обязался принять результаты выполненных работ и оплатить их в порядке и на условиях, установленных договором.

Дополнительным соглашением от 29.12.2015 № 1 к договору № М1-4/15-СВ стороны определили общую стоимость работ в размере 877 391 рубля 57 копеек и дату окончания работ 30.12.2016.

Согласно пункту 2.5 договора № М1-4/15-СВ возврат гарантийных удержаний составляющих 10 процентов от суммы, подлежащей перечислению подрядчику, осуществляется генеральным подрядчиком в полном объеме в течение 15 банковских дней с даты ввода объекта в эксплуатацию, но не позднее 30.10.2015. При этом возврат гарантийных удержаний в любом случае осуществляется генеральным подрядчиком не ранее, чем в течение 15 банковских дней с момента получения счета, выставленного подрядчиком на сумму гарантийных удержаний, подлежащих возврату.

ООО «АРСком» выставил счет от 18.04.2018 № 35 на возврат гарантийного удержания по договору № М1-4/15-СВ в размере 87 435 рублей 57 копеек, полученный ООО «СтройВертикаль» 11.05.2018. Таким образом, у ООО «СтройВертикаль» имеется обязательство оплатить спорное гарантийное удержание в срок до 31.05.2018.

Наличие у ООО «СтройВертикаль» задолженности перед ООО «АРСком» в сумме 125 435 рублей 57 копеек также подтверждено подписанным сторонами актом сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2015 по 01.06.2017.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд считает первоначальные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

ООО «СтройВертикаль» обоснованно заявлены встречные исковые требования.

Итоговый акт сдачи-приёмки выполненных работ по договору № М1-4/15-СВ, предусмотренный разделом 6 названного договора о сдаче-приёмке выполненных работ,

подписан сторонами 10.05.2017, тогда как датой окончания работ в дополнительном соглашении от 29.12.2015 № 1 к договору № М1-4/15-СВ определено 30.12.2016.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае нарушения подрядчиком любого из сроков выполнения работ, предусмотренных графиком производства работ, генеральный подрядчик вправе потребовать от подрядчика уплаты штрафа в размере 0,01 процента от общей стоимости работ за каждый день просрочки.

ООО «СтройВертикаль» за период с 31.12.2016 по 10.05.2017 (за 131 день) начислило договорную неустойку в размере 11 493 рублей 83 копеек. Расчет неустойки не оспорен ООО «АРСком», не представившим альтернативный расчет, проверен и принят арбитражным судом.

Как следует из пункта 7.4 договора, в случае нарушения подрядчиком любого из сроков выполнения работ более чем на 10 дней, генеральный подрядчик вправе потребовать от подрядчика уплаты штрафа в размере 200 000 рублей. Указанное требование также обоснованно заявлено во встречном иске и подлежит удовлетворению.

При принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

К судебным издержкам относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), а также другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле (статья 106 АПК РФ).

ООО «АРСком» заявил ходатайство в порядке статьи 106 АПК РФ и просит взыскать с ответчика в свою пользу судебные издержки на оплату юридических услуг в размере 21 000 рублей.

В подтверждение заявленного ходатайства представлен договор поручения от 25.07.2018 № 108-С, заключенный истцом по первоначальному иску с ООО «МодульАвантаж» (поверенным), на основании которого поверенный обязался оказать ООО «АРСком» консультационные и юридические услуги по защите его интересов в арбитражных судах по настоящему спору. Разделом 2 названного договора установлено, что за подготовку искового заявления и участие в рассмотрении дела судом первой инстанции в порядке упрощенного производства доверитель обязался выплатить поверенному вознаграждение в размере 8000 рублей; если судом первой инстанции будет отказано в рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, вознаграждение поверенного за участие в рассмотрении дела в суде каждой инстанции удваивается, в случае предъявления ответчиком встречного иска вознаграждение поверенного за участие в рассмотрении дела в суде каждой инстанции увеличивается на 5000 рублей.

На основании счета от 25.07.2018 № 126 платежным поручением от 25.07.2018 № 729 ООО «АРСком» оплатило услуги поверенного в размере 8000 рублей, а платежным поручением от 30.10.2018 № 1101 – 13 000 рублей по счету от 01.10.2018 № 152 на доплату в связи с отказом в рассмотрении дела в порядке упрощенного производства и в связи с предъявлением ответчиком встречного иска.

Изучив представленные документы, суд находит ходатайство о возмещении судебных расходов подлежащим удовлетворению.

Суд признает доказанными факт оказания ответчику юридических услуг, а также связь между понесенными взыскателем издержками и делом, рассматриваемым в суде с

его участием (пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации 21.01.2016 № 1).

Часть вторая статьи 110 АПК РФ предусматривает, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Принимая во внимание принцип разумности, характер спора, степень сложности дела, продолжительность подготовки дела к рассмотрению и степень участия представителя в рассмотрении дела, а также время, необходимое квалифицированному специалисту для подготовки материалов, суд считает, что требование истца о возмещении судебных расходов подлежит полному удовлетворению в размере 21 000 рублей.

Платежным поручением от 25.07.2018 № 726 ООО «АРСком» уплатило государственную пошлину в размере 4808 рублей, тогда как с учетом уменьшения размера исковых требований, уплате подлежало 4778 рублей: излишне уплаченная сумма государственной пошлины составляет 30 рублей.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) и пункту 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» при уменьшении истцом размера исковых требований сумма излишне уплаченной государственной пошлины возвращается в порядке, предусмотренном статьей 333.40 НК РФ.

В оставшейся части уплаченная ООО «АРСком» государственная пошлина подлежит возмещению ООО «Строй-Вертикаль».

Чек-ордером Северо-Западного банка № 9055 филиал № 4 подтверждена уплата государственной пошлины в размере 7230 рублей за встречный иск, расходы по которой подлежат возмещению ООО «Строй-Вертикаль» за счет ООО «АРСком».

На основании части 5 статьи 170 АПК РФ судом осуществлен зачет удовлетворенных исковых требований по первоначальному и встречному искам и зачет судебных расходов, связанных с уплатой государственной пошлины истцами по первоначальному и по встречному искам, и судебных издержек истца по первоначальному иску.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Первоначальные иски удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строй-Вертикаль» в пользу общества с ограниченной ответственностью «АРСком»:

денежные средства в размере 125 944 рублей 77 копеек, в том числе основную задолженность в размере 125 435 рублей 57 копеек и неустойку в размере 509 рублей 20 копеек;

судебные расходы, состоящие из государственной пошлины в размере 4778 рублей и судебных издержек, связанных с оплатой услуг представителя, в размере 21 000 рублей.

Встречные иски удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АРСком» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строй-Вертикаль» денежные средства в размере 211 493 рублей 83 копеек, составляющие неустойку, и судебные расходы, состоящие из государственной пошлины в размере 7230 рублей.

В результате осуществленного зачета удовлетворенных первоначальных и встречных исковых требований взыскать общества с ограниченной ответственностью «АРСком» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строй-Вертикаль» денежные средства в размере 67 001 рубля 06 копеек.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «АРСком» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 30 рублей.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Золотарева Я.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 27.02.2018 14:32:36
Кому выдана Золотарева Яна Викторовна